

**Salud Mental:**

**Perspectivas y desafíos para  
la construcción de otros mundos posibles**

27, 28 y 29 de noviembre de 2025

## **Adaptación de la escala NEO-FFI a población uruguaya**

**Hugo Selma, Mario Luzardo, Vicente Chirullo, Susana Martínez**

*Facultad de Psicología, Universidad de la República. Uruguay.*



## Resumen

El estudio de la personalidad es una de las principales ramas de la psicología científica. Desde inicios del siglo XX se han desarrollado múltiples modelos teóricos respecto a la misma. De entre ellos, existe un cierto consenso respecto a que el modelo de los “Cinco grandes” es probablemente el más ampliamente aceptado en la actualidad (Cloninger, 2013; John et al., 2008; Ramos et al., 2004). El mismo describe la personalidad en función de 5 factores o dimensiones. Los mismos son evaluados por diversas escalas, adaptadas a un gran número de países (Cupani et al., 2012; Kajonius & Giolla, 2017; Ramos et al., 2004; Schmitt et al., 2007). Entre ellas, destaca el NEO-PI-R, quizás el más utilizado (Sanz & García-Vera, 2009), adaptado también a un amplio rango de países y culturas, y del cual hay a su vez diversos estudios transculturales (Allik & McCrae, 2004; Kajonius & Giolla, 2017; McCrae & Terracciano, 2005; Schmitt et al., 2007).

El NEO-PI-R evalúa las 5 dimensiones descritas por la teoría (Costa & McCrae, 2008): Neuroticismo (N), Extraversión (E), Apertura a la experiencia (O), Amabilidad (A) y Responsabilidad (C).

De dicha escala, existe una versión corta, la NEO-FFI, que evalúa las mismas dimensiones pero sin escalas específicas para cada una de las facetas (Costa & McCrae, 2008). Existen adaptaciones a más de 30 países de dicha escala (Schmitt et al., 2007). De entre ellas, la versión en castellano (Costa & McCrae, 2008) ha sido a su vez, baremada en Argentina (Cupani et al., 2012). Sin embargo, dichas adaptaciones (así como también sucede con muchas otras escalas y tests) son muchas veces obtenidas a partir de muestras no representativas o por conveniencia (Sanz & García-Vera, 2009). Ello puede derivar en diferencias significativas con respecto a las propiedades psicométricas obtenidas en población general, por ejemplo los datos normativos (Birkeland et al., 2006; Hough, 1998; Sanz et al., 2006; Sanz & García-Vera, 2009). Este estudio intenta corregir estas deficiencias, con una muestra representativa de la población mayor de 18 años residente en Uruguay.

Método:

*Participantes:* se realizó una aplicación a una muestra representativa nacional de residentes en Uruguay mayores de 18 años, por “cuotas” de sexo y edad (5 franjas, 18-24, 25-30, 31-45,

46-60 y 61 y más). Se obtienen un total de 1960 casos válidos, 910 hombres y 1050 mujeres, con una media de edad de 44.75 años (D.T. 17.626). A los mismos, se les aplicó un cuestionario sociodemográfico Ad-hoc, el INSE, el TCI-140, el NEO-FFI, el ZKPQ-50-CC y el SA-45.

*Resultados:*

Se presentarán los datos relativos a medias, percentiles, desviaciones típicas y fiabilidades (Alfa de Cronbach) para cada uno de los grupos de sexo y edad descritos anteriormente.

*Discusión:*

Las propiedades psicométricas son aceptables en términos generales. Los baremos obtenidos de una muestra representativa permitirán utilizar esta escala en nuestro país y la región con mayores garantías.

## Introducción

El estudio de la personalidad constituye una de las áreas centrales de la psicología científica, en tanto busca comprender los patrones relativamente estables de pensamiento, emoción y conducta que caracterizan a los individuos a lo largo del tiempo y en diferentes contextos (Dumont, 2010). Desde comienzos del siglo XX, diversos enfoques teóricos han intentado dar cuenta de la estructura y funcionamiento de la personalidad, incluyendo perspectivas psicodinámicas, conductuales, humanistas y, más recientemente, modelos de rasgos y enfoques integrativos. Dentro de este amplio campo, los modelos basados en rasgos han adquirido un lugar predominante, en gran medida debido a su capacidad para operacionalizar constructos, generar instrumentos de medición confiables y facilitar la comparación entre individuos y poblaciones (Cloninger, 2013).

En este contexto, el modelo de los “Cinco Grandes” (Big Five) se ha consolidado como uno de los marcos teóricos más influyentes y ampliamente aceptados en la actualidad (Cloninger, 2013; John et al., 2008; Ramos et al., 2004). Este modelo propone que la personalidad puede describirse adecuadamente a través de cinco grandes dimensiones: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia, Amabilidad y Responsabilidad (también denominada Escrupulosidad o Conciencia). Estas dimensiones emergen de estudios factoriales del lenguaje natural y de cuestionarios de personalidad, y han mostrado una notable estabilidad y replicabilidad en distintas culturas y contextos lingüísticos (Cupani et al., 2012; Kajonius & Giolla, 2017; Ramos et al., 2004; Schmitt et al., 2007).

El Neuroticismo (N) se refiere a la tendencia a experimentar emociones negativas como ansiedad, tristeza, irritabilidad o vulnerabilidad emocional. Las personas con altos niveles en esta dimensión suelen presentar mayor reactividad emocional y menor estabilidad afectiva. La Extraversión (E), por su parte, se vincula con la sociabilidad, la asertividad, la búsqueda de estimulación y la tendencia a experimentar emociones positivas. La Apertura a la experiencia (O) implica curiosidad intelectual, imaginación, sensibilidad estética y disposición a considerar nuevas ideas o valores. La Amabilidad (A) refleja la tendencia a ser cooperativo, empático, altruista y confiado en las relaciones interpersonales. Finalmente, la Responsabilidad (C) se asocia con la autodisciplina, la organización, la persistencia y la orientación al logro (Costa & McCrae, 2008).

La robustez empírica del modelo de los Cinco Grandes ha sido ampliamente documentada. Diversos estudios transculturales han mostrado que esta estructura factorial se replica en múltiples países, incluso en aquellos con diferencias significativas en términos lingüísticos, culturales y socioeconómicos (Allik & McCrae, 2004; Kajonius & Giolla, 2017; McCrae & Terracciano, 2005; Schmitt et al., 2007). Esta consistencia ha llevado a considerar al modelo como una posible estructura universal de la personalidad humana, aunque no exenta de matices culturales en la expresión y valoración de los rasgos. En este sentido, si bien las cinco dimensiones parecen ser relativamente invariantes, las medias poblacionales, las correlaciones entre factores y la relevancia social de cada rasgo pueden variar entre culturas (Allik & McCrae, 2004; Kajonius & Giolla, 2017; McCrae & Terracciano, 2005; Sanz & García-Vera, 2009; Schmitt et al., 2007).

El desarrollo de instrumentos de evaluación de la personalidad basados en este modelo ha sido un aspecto clave para su consolidación. Entre ellos, el NEO Personality Inventory-Revised (NEO-PI-R) destaca como uno de los instrumentos más utilizados y validados a nivel internacional (Sanz & García-Vera, 2009). Este cuestionario permite evaluar no solo las cinco dimensiones principales, sino también seis facetas específicas dentro de cada una, proporcionando un perfil detallado de la personalidad. Su amplio uso en investigación y en contextos aplicados (clínicos, organizacionales, educativos) ha contribuido a generar una extensa base de evidencia sobre sus propiedades psicométricas (Costa & McCrae, 2008; Cupani et al., 2012; Sanz & García-Vera, 2009).

No obstante, la extensión del NEO-PI-R (240 ítems) puede representar una limitación en ciertos contextos, especialmente cuando se dispone de poco tiempo o cuando se requiere evaluar grandes muestras poblacionales. En respuesta a esta necesidad, Costa y McCrae desarrollaron el NEO Five-Factor Inventory (NEO-FFI), una versión abreviada de 60 ítems que evalúa las mismas cinco dimensiones generales, aunque sin desglosar las facetas específicas (Costa & McCrae, 2008). Esta versión corta ha demostrado ser una alternativa eficiente y válida para la evaluación de la personalidad, manteniendo niveles adecuados de confiabilidad y validez, aunque con menor precisión en el análisis fino de cada dimensión (Costa & McCrae, 2008; Cupani et al., 2012).

El NEO-FFI ha sido adaptado y validado en numerosos países, superando las 30 adaptaciones lingüísticas y culturales (Schmitt et al., 2007). Estas adaptaciones han permitido estudiar la estructura de la personalidad en contextos diversos y comparar resultados entre distintas poblaciones. En el ámbito hispanohablante, la versión en castellano desarrollada por Costa & McCrae (2008) ha sido utilizada ampliamente, incluyendo su baremación en población argentina (Cupani et al., 2012). Estos estudios

han aportado evidencia sobre la validez del instrumento en contextos latinoamericanos, aunque también han señalado ciertas diferencias en los parámetros psicométricos en comparación con las muestras originales.

A pesar de la amplia difusión de estos instrumentos, un aspecto crítico en la evaluación psicológica es la adecuación cultural y la representatividad de las muestras utilizadas en los estudios de validación. En muchos casos, las adaptaciones de tests se basan en muestras de conveniencia, tales como estudiantes universitarios o poblaciones clínicas específicas, lo cual limita la generalización de los resultados a la población general. Este tipo de sesgo muestral puede afectar tanto la estructura factorial como los índices de confiabilidad y los datos normativos, generando interpretaciones potencialmente erróneas cuando el instrumento se aplica en contextos más amplios (Birkeland et al., 2006; Hough, 1998; Sanz et al., 2006; Sanz & García-Vera, 2009).

La importancia de contar con datos normativos adecuados ha sido destacada en la literatura psicométrica. Los baremos permiten interpretar las puntuaciones individuales en relación con una población de referencia, y su validez depende en gran medida de la representatividad de la muestra utilizada para su construcción (International Test Commission, 2017; Muñiz Fernández & Fonseca Pedrero, 2019). Estudios previos han mostrado que variables como la edad, el género, el nivel educativo y el contexto cultural pueden influir significativamente en las puntuaciones de personalidad (Birkeland et al., 2006; Hough, 1998; Sanz et al., 2006; Sanz & García-Vera, 2009). Por lo tanto, la utilización de baremos desarrollados en otros países o en muestras no representativas puede introducir sesgos sistemáticos en la evaluación.

En el caso de Uruguay, la disponibilidad de instrumentos de evaluación de la personalidad con propiedades psicométricas adecuadas y basados en muestras representativas es aún limitada. Si bien se han utilizado versiones adaptadas de tests desarrollados en otros contextos, existe una necesidad creciente de generar evidencia local que permita asegurar la validez y confiabilidad de estas herramientas en la población uruguaya. Este aspecto resulta particularmente relevante tanto para la investigación como para la práctica profesional, en áreas como la psicología clínica, la psicología organizacional y la evaluación educativa.

Asimismo, la adaptación de instrumentos psicológicos no se limita a la traducción lingüística, sino que implica un proceso más complejo que incluye la equivalencia conceptual, semántica y cultural de los ítems. Diferencias en el uso del lenguaje, en las normas sociales o en los valores culturales pueden afectar la comprensión y la

interpretación de los ítems, lo que a su vez puede impactar en la validez del instrumento. Por ello, los procesos de adaptación suelen incluir etapas de traducción y retrotraducción, análisis de expertos, estudios piloto y evaluación de las propiedades psicométricas en la población objetivo. En este caso, se aplicaron las etapas de estudio piloto y aplicación a una muestra representativa, ya que TEA Ediciones realizó una versión adaptada a un castellano relativamente “neutro” (sin regionalismos marcados) para poder disponer de una sola versión para la región, facilitando aspectos de validación y comerciales.

Asimismo, el análisis de la confiabilidad interna de las escalas permite evaluar la consistencia de las mediciones, mientras que la generación de baremos locales facilita la interpretación de los resultados en términos comparativos. Estos aspectos son esenciales para garantizar el uso adecuado del instrumento en investigación y en la práctica profesional.

Por otra parte, la disponibilidad de una versión validada del NEO-FFI en Uruguay puede contribuir al desarrollo de estudios sobre personalidad en relación con diversas variables psicológicas y sociales, tales como la salud mental, el bienestar, el desempeño laboral o las conductas de riesgo. La integración de la evaluación de la personalidad en estos ámbitos permite una comprensión más amplia de los factores individuales que influyen en el comportamiento y en la adaptación al entorno.

En síntesis, si bien el modelo de los Cinco Grandes y los instrumentos derivados del mismo han demostrado una amplia validez a nivel internacional, la evidencia sugiere la necesidad de realizar estudios de adaptación y validación en contextos específicos, especialmente cuando se pretende utilizar estos instrumentos en población general. La presente investigación se propone contribuir a este objetivo mediante la adaptación y evaluación psicométrica del NEO-FFI en una muestra representativa de la población adulta de Uruguay, abordando las limitaciones de estudios previos y aportando datos normativos y evidencia empírica relevante para el contexto local.

De este modo, el estudio no solo busca fortalecer la base empírica para la evaluación de la personalidad en Uruguay, sino también contribuir al diálogo internacional sobre la validez transcultural del modelo de los Cinco Grandes, aportando datos desde una población latinoamericana que ha sido relativamente poco representada en la literatura.

## Método

Diseño de investigación: se trata de un estudio no experimental correlacional-causal de tipo transversal (Hernández Sampieri et al., 2014), dentro del cual se incluyó el cuestionario NEO-FFI para su adaptación y baremación nacional. Para la adaptación de la escala a población uruguaya, se siguieron las directrices para la construcción y adaptación de tests propuestas por la International Test Commission (International Test Commission, 2017) y sistematizadas en los países de habla hispana por Muñiz Fernández & Fonseca Pedrero (2019). Se contactó con los poseedores de los derechos de autor para nuestro país, TEA Ediciones, con quienes se estableció un “Acuerdo de colaboración” y se efectivizó el pago de los correspondientes derechos de autor para las impresiones y aplicaciones del NEO-FFI. Entre las condiciones impuestas por TEA Ediciones, se estableció la imposibilidad de modificación del cuestionario (ítems, y orden de los mismos).

*Participantes:* en una primera etapa se realizó una “prueba piloto”, con 150 participantes adultos, seleccionados mediante una muestra por conveniencia. En la misma, se evaluó la comprensión de los ítems, legibilidad, y otras cuestiones formales de la aplicación del cuestionario. Una vez superada esta etapa, se estableció que no eran necesarias modificaciones para la siguiente etapa. En la misma, se realizó una aplicación a una muestra representativa nacional de residentes en Uruguay mayores de 18 años, mediante un muestreo representativo nacional de residentes en Uruguay mayores de 18 años, por “cuotas” de sexo (hombre/mujer) y edad (5 franjas: 18-24, 25-30, 31-45, 46-60 y 61 y más). Se realiza un baremo para cada una, por lo que la cantidad de sujetos figura en la cantidad de participantes de cada baremo, expuesto en las tablas correspondientes. Se obtienen un total de 1960 casos válidos, 910 hombres y 1050 mujeres, con una media de edad de 44.75 años (D.T. 17.626).

*Instrumentos:* A los mismos participantes en el estudio se les aplicaron los siguientes instrumentos:

- Un cuestionario sociodemográfico Ad-hoc, heteroaplicado
- El Índice de Nivel Socioeconómico – INSE (CINVE, 2012), inventario heteroaplicado
- El Inventario de Temperamento y Carácter - TCI-140 (Selma et al., 2017), autoaplicado
- El Inventario de personalidad NEO - NEO-FFI (Costa & McCrae, 2008), autoaplicado

- El Cuestionario de Personalidad de Zuckerman-Kuhlman - ZKPQ-50-CC (Póo et al., 2013), autoaplicado
- El cuestionario de Evaluación de síntomas - SA-45 (Sandín et al., 2008), autoaplicado
- Escala de Satisfacción Con la Vida – SWL (Atienza et al., 2000), autoaplicada

*Procedimiento:* Para definir la muestra, se sortearon 550 secciones censales (coincidentes generalmente con una “manzana” o “bloque” urbano, o una zona rural amplia dentro de un departamento), definidas por el Instituto Nacional de Estadística (Instituto Nacional de Estadística, 2021), ponderadas en función de su población correspondiente, en todo el país. En cada una de ellas se toman 4 participantes. Los aplicadores fueron estudiantes de grado, de maestría y docentes de la Facultad de Psicología (UdelaR). Todos ellos recibieron una capacitación previa de al menos 2 meses. Cuando los aplicadores visitaban la zona (sección censal) sorteada, comenzaban a visitar domicilios comenzando en una esquina al azar, recorriendo la misma de sentido horario hasta completar los 4 sujetos en cada una de ellas. En caso de no lograrlo, se continuaba en secciones censales aledañas de forma aleatoria, repitiendo el procedimiento. Para la aplicación de los instrumentos, se comienza con el procedimiento de consentimiento informado, posteriormente se realiza el cuestionario sociodemográfico ad-hoc de forma heteroaplicada, se deja el formulario al sujeto para que autocomplete el NEO-FFI, y se coordina su retiro. Para lograr una muestra más equilibrada y representativa de las distintas franjas de sexo y edad, se solicita a los aplicadores que satisfagan determinadas “cuotas” para cada grupo de sexo y edad para el total de sujetos que cada uno completaría. La recogida de datos se completó entre abril del 2014 y marzo del 2015. Se puede observar la muestra total correspondiente al sorteo de secciones censales en la Error: Reference source not found, marcando la cantidad de participantes sorteados en cada localidad urbana (en amarillo) y en zonas rurales (en verde). Posteriormente se eliminaron los cuestionarios incompletos o con errores, llegando entonces a la muestra final de 1960 casos válidos. A partir de dicha muestra es que se realizan los análisis de datos del presente estudio.

*Análisis de datos:* para el análisis de datos se utilizaron los software especializados SPSS y R. Para la obtención de las puntuaciones de cada sujeto en el NEO-FFI, se puntuó cada respuesta en una escala Likert de 0 a 4, y se realizaron las sumas de los ítems (incluyendo ítems directos e inversos) tal como está establecido en el manual del test (Costa & McCrae, 2008).



(X) Sujetos por localidad (X sujetos)

## Resultados

Se presentarán los datos relativos a medias, percentiles, desviaciones típicas y fiabilidades (Alfa de Cronbach) para cada uno de los grupos de sexo y edad descritos anteriormente. En primer lugar, la Tabla 1 muestra las fiabilidades para cada una de las escalas, calculadas mediante el método de Alfa de Cronbach, para la muestra total, hombres y mujeres. Además, muestra las medias y desviaciones típicas para cada uno de los grupos, así como los contrastes de medias en función de sexo para cada escala, calculadas a través del método de contraste “U” de Mann-Whitney.

*Tabla 1 - Medias, desviaciones típicas, fiabilidades y contrastes por sexo escalas NEO-FFI*

Escala	Total (N=1960)			Mujeres (N=1050)			Hombres (N=910)			U Mann-Whitney
	Media	DT	α Kr	Media	DT	α Kr	Media	DT	α Kr	Sig.
N	17.36	8.720	.760	18.36	8.955	.765	16.21	8.298	.748	<b>.000</b>
E	30.72	8.442	.759	30.67	8.525	.761	30.77	8.349	.758	.942
O	23.80	8.629	.707	24.16	8.450	.695	23.39	8.817	.720	<b>.040</b>
A	32.21	7.780	.700	33.35	7.545	.689	30.90	7.844	.699	<b>.000</b>
C	32.25	8.270	.761	32.08	8.133	.746	32.45	8.425	.778	.508

Se exponen las medias, desviaciones típicas y fiabilidades (Alfa de Cronbach) en la muestra total, mujeres y hombres. Se exponen también las significaciones estadísticas de los contrastes U de Mann-Whitney en función del sexo (en negrita sig <.05).

Tal como puede observarse, las fiabilidades oscilan entre .689 y .778, lo cual podría considerarse como “moderada” a “buena” (Koo & Li, 2016). Las siguientes tablas (Tabla 2, Tabla 3, Tabla 4, Tabla 5, Tabla 6) muestran los datos normativos para la población uruguaya, obtenidos en el presente estudio. En dichas tablas se presentan las puntuaciones brutas totales para cada escala, en la misma fila se encuentran los percentiles y las puntuaciones T para cada escala, para mujeres y hombres (especificándose en cada caso el tamaño de la muestra para cada baremo específico). Se presenta una tabla para cada franja de edad, tal cual se describió anteriormente

Tabla 2 - Media, DT, puntuaciones T y porcentajes acumulados escalas NEO-FFI por sexo (edad 18-24)

	Mujeres (N=141)										Hombres (N=156)									
	N		E		O		A		C		N		E		O		A		C	
	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T
48		82		72		77		78		72		86	100	71		78		79	100	74
47		81	100	71	100	76		76		71		85		69	100	77		77		73
46		80		69		75		75	100	70		84	99,4	68		75		76		71
45		79	99,3	68		73	100	73	98,6	69		82	98,7	67	99,4	74	100	74	98,1	70
44		78	95,7	67	99,3	72		72	97,2	67		81	97,4	65		73	99,4	73		69
43	100	77	92,9	65	98,6	71	97,9	70	95,7	66		80	94,2	64		72		71	97,4	68
42		76	92,2	64	97,2	70	97,9	69	95	65	100	79	90,4	63	97,4	78	98,7	70	95,5	67
41		74	88,7	63		69		67	91,5	64		77	86,5	62	96,2	70		68	94,2	65
40		73	87,2	62		68	95,7	66	88,7	62		76	82,7	60		69	98,1	67	93,6	64
39		72	83,7	60	96,5	77	92,4	68	87,2	61	99,4	75	77,6	94,2	67	96,8	65	90,4	63	
38		71	78,7	59	93,6	75	91,5	63	84,4	60		74	74,4	93,6	66	93,6	64	88,5	62	
37	98,6	70	76,6	58		64	86,5	61	80,9	59	98,7	72	69,2	92,3	65	90,4	62	86,5	60	
36	97,2	69	73,8	57	87,9	63	85,9	60	76,6	57		71	67,9	90,4	64	87,2	61	84	59	
35	95,7	68	69,5	55	86,5	62	81,8	58	73	56	98,1	70	62,8	88,5	63	82,7	59	81,4	58	
34	92,2	66	64,5	54	83,7	61	75,9	57	68,1	55	97,4	69	59	85,9	62	79,5	58	75,6	57	
33	90,8	65	61,7	52	81,6	60	73	55	62,4	54	96,2	67	53,8	85,3	61	75,6	56	74,4	56	
32		64	58,9	51	78	59	68,8	53	59,6	52	95,5	66	49,4	82,7	60	69,2	55	69,2	54	
31	87,9	63	55,3	50	77,3	58	61	52	56	51	94,2	65	44,9	82,1	59	64,7	54	64,1	53	
30		62	45,4	48	76,6	57	58,2	50	50,4	49	92,9	64	40,4	78,8	58	60,3	53	60,3	52	
29	85,1	61	41,1	47	73	55	47,5	49	46,8	48	89,7	63	37,8	76,9	57	51,3	50	55,8	51	
28	83	60	37,6	46	71,6	54	42,6	47	44	47	86,5	62	36,5	74,4	56	48,1	49	52,6	50	
27	82,3	58	31,2	44	70,2	53	36,9	46	38,3	46	83,3	61	33,3	69,9	55	39,7	47	46,8	48	

26	80,1	57	30,5	43	64,5	52	29,1	44	34	45	79,5	59	26,3	42	69,2	53	34	46	43,6	47
25	78	56	26,2	42	58,2	51	24,1	43	29,8	44	78,2	57	21,8	40	64,7	51	29,5	44	40,4	46
24	74,5	55	19,1	41	55,3	50	20,6	41	24,8	42	73,7	56	19,9	39	58,3	50	23,7	43	32,7	45
23	69,5	54	15,6	39	48,9	48	17,7	40	21,3	41	70,5	55	14,1	38	54,5	49	21,8	41	26,9	44
22	67,4	53	13,5	38	46,1	47	12,8	38	17,7	40	67,9	54	9	36	50	48	17,3	40	21,8	42
21	61,7	51	9,9	37	40,4	46	9,2	37	13,5	39	62,8	53	5,8	35	42,9	47	14,7	38	17,3	41
20	57,4	50	7,1	35	34	45	7,8	35	10,6	37	58,3	51		34	37,2	46	13,5	37	16	40
19	51,8	49	6,4	34	29,1	44	5,7	34	9,9	36	53,2	50	3,2	32	31,4	45	9	35	12,2	39
18	48,2	48	4,3	33	28,4	43	4,3	32	6,4	35	47,4	49	2,6	31	26,9	43	7,7	34	10,9	38
17	43,3	47	3,5	31	27	42	2,8	30	5,7	34	41,7	48	1,9	30	23,7	42	6,4	32	9	36
16	38,3	46		30	21,3	41		29	5	32	40,4	46		29	20,5	41	3,8	31	7,1	35
15	31,9	45	2,8	29	15,6	39	2,1	27	4,3	31	38,5	45		27	16	40	3,2	29	6,4	34
14	27,7	44	1,4	28	12,1	38		26	3,5	30	33,3	44		26	15,4	39	1,9	28	5,1	33
13	26,2	43	0,7	27	9,2	37	1,4	25	2,8	29	28,8	43	1,3	25	10,9	38	1,3	26		32
12	21,3	42		26	8,5	36	0,7	24		27	26,3	41		24	9,6	37		25	4,5	30
11	19,9	41		25	5	35		23		26	20,5	40		23	7,1	35	0,6	23	2,6	29
10	14,9	40		24	3,5	34		22	1,4	25	17,3	39		22	5,8	34		22	1,9	28
9	12,8	39		23	2,8	33		21	0,7	24	12,2	38		21	4,5	33		21		27
8	8,5	38		22		32		20		23	9	36		20	2,6	32		20		26
7		37		21		31		19		22	5,8	35		19	0,6	31		19	1,3	24
6	5,7	36		20		30		18		21	4,5	34		18		30		18		23
5	2,1	35		19	1,4	29		17		20	2,6	33		17		29		17	0,6	22
4	1,4	34		18		28		16		19	1,9	32		16		28		16		21
3		33		17		27		15		18	0,6	31		15		27		15		20
2		32		16		26		14		17		30		14		26		14		18

1		29	11	24	6	14	28	9	24	8	17									
0	0,7	27	9	22	4	12	26	7	23	7	16									
Media	19,7	50	31,2	50	24,3	50	29,7	50	30,1	50	19	50	32,3	50	23,7	50	28,8	50	28,3	50
DT	8,718	10	7,67	10	8,82	10	6,52	10	8,026	10	8,04	10	7,59	10	8,75	10	6,67	10	8,3	10

Tabla 3 - Media, DT, puntuaciones T y porcentajes acumulados escalas NEO-FFI por sexo (edad 25-30)

	Mujeres (N=133)										Hombres (N=105)									
	N		E		O		A		C		N		E		O		A		C	
	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T
48		82	100	69		79		72		70		83		71	100	77	100	75	100	69
47		81	98,5	68		78		71	100	69		82	100	70		76		73		68
46		80	97	67	100	77	100	69	99,2	68		81		69	99	75		72	98,	67
45		78	96,2	66		75		68	97	67		80	99	67		74	99	71	96,	66
44	100	77	95,5	64		74	98,5	67	96,2	65		78	95,2	66		72	98,	70	94,	65
43		76	93,2	63		73	95,5	65	92,5	64	100	77	92,4	65	98,	71	96,	69	91,	64
42		75	90,2	62		72	94,4	64	91,7	63		76	91,4	64	97,	70		68	90,	62
41	99,2	74	87,2	61	99,	70	90,2	63		62		75	90,5	63		69	95,	66	86,	61
40		73	84,2	59	97	69	87,2	61	88,7	60		74	88,6	62	96,	68	92,	65	85,	60
39	98,5	72	79,7	58	94	68	85	60	84,2	59		73	87,3	60	94,	67	91,	64	80	59
38		71	75,2	57	93,	67	82	59	81,2	58		72	82,9	59	91,	66	90,	63	78,	58
37	97,7	70	69,2	56	92,	66	75,2	57	77,4	56		71	79	58	89,	65	88,	62	73,	57
36	97	68	67,7	55	91	64	72,9	56	69,2	55	99	70	74,3	57	87,	63	86,	61	69,	55
35		67	63,9	54	88,	63	66,2	55	63,9	54	97,	69	69,5	56	86,	62	84,	59	65,	54
34	94,7	66	57,1	53		62	61,7	53	56,4	52	96,	68	64,8	55	84,	61	83,	58	63,	53
33	93,2	65	51,9	52	87,	61	58,6	52	52,6	51	93,	66	63,8	54	83,	60	81	57	59	52
32	91,7	64	48,1	51	84,	60	54,9	51	50,4	50	91,	65	58,1	53	82,	59	76,	56	53,	51

31	91	6 3	42, 9	4 8	82	5 8	48, 1	4 9	45,9	4 9	90, 5	6 4	54, 3	5 1	81	5 8	72, 4	5 5	48, 6	5 0
30	89,5	6 2	37, 6	4 7	78, 2	5 7	42, 9	4 8	42,9	4 8	89, 5	6 3	50, 5	5 0	77, 1	5 7	66, 7	5 4	43, 8	4 8
29	88,7	6 1	31, 6	4 6	75, 9	5 6	36, 8	4 6	36,8	4 7	88, 6	6 2	49, 5	4 9	75, 2	5 5	61, 9	5 2	41, 9	4 7
28	86,5	6 0	27, 8	4 5		5 4	32, 3	4 5	30,8	4 5	84, 8	6 1	42, 9	4 8	73, 3	5 4	59	5 1	36, 2	4 6
27	80,5	5 8	24, 8	4 3	69, 2	5 3	28, 6	4 4	26,3	4 4	83, 8	6 0	38, 1	4 6	69, 5	5 3	52, 4	5 0	33, 3	4 5
26	75,2	5 7	23, 3	4 2	64, 7	5 2	24, 1	4 2	25,6	4 3	81	5 9	34, 3	4 5	65, 7	5 2	49, 5	4 9	30, 5	4 4
25	74,4	5 6	20, 3	4 1	59, 4	5 1	20, 3	4 1	22,6	4 2	79	5 8	31, 4	4 4	61, 9	5 1	42, 9	4 8	25, 7	4 3
24	70,7	5 5	19, 5	4 0	54, 9	5 0	17, 3	4 0	21,8	4 0	76, 2	5 7	28, 6	4 3	60	5 0	37, 1	4 7	21	4 1
23	65,4	5 4	15, 8	3 8	45, 9	4 8	14, 3	3 8	17,3	3 9	72, 4	5 6	21, 9	4 2	53, 3	4 9	31, 4	4 5	19	4 0
22	60,9	5 3	12	3 7	43, 6	4 7	11, 3	3 7	14,3	3 8	68, 6	5 4	18, 1	4 0	44, 8	4 7	27, 6	4 4	16, 2	3 9
21	57,9	5 2	11, 3	3 6	37, 6	4 6		3 6	12,8	3 7	66, 7	5 3	15, 2	3 9	39	4 6		4 3	14, 3	3 8
20	56,4	5 1	9,8	3 5	32, 3	4 5	9	3 4	11,3	3 5	63, 8	5 2	14, 3	3 8	35, 2	4 5	22, 9	4 2	8,6	3 7
19	52,6	4 9	7,5	3 3	27, 1	4 3	6,8	3 3	8,3	3 4	61	5 1	11, 4	3 7	27, 6	4 4	19	4 1		3 6
18	49,6	4 8	5,3	3 2	22, 6	4 2	4,5	3 2	6,8	3 3	57, 1	5 0	9,5	3 6	25, 7	4 3	13, 3	3 9	6,7	3 5
17	45,9	4 7	4,5	3 1	19, 5	4 1		3 0	6	3 2	54, 3	4 9	8,6	3 5	21, 9	4 2	11, 4	3 8	5,7	3 3
16	38,3	4 6	3	3 0	16, 5	4 0	3,8	2 9	3,8	3 0	51, 4	4 8	7,6	3 3	19	4 1		3 7		3 2
15	35,3	4 5	2,3	2 8	11, 3	3 8		2 8	3	2 9	44, 8	4 7	4,8	3 2	14, 3	3 9		3 6	3,8	3 1
14	29,3	4 4	1,5	2 7	10, 5	3 7	2,3	2 6	2,3	2 8	35, 2	4 6		3 1	11, 4	3 8	8,6	3 5		3 0
13	26,3	4 3	0,8	2 6	6,8	3 6		2 5		2 7	29, 5	4 5		3 0	10, 5	3 7		3 4		2 9
12	23,3	4 2		2 5	6	3 5	0,8	2 4	0,8	2 5	26, 7	4 4	2,9	2 9	5,7	3 6		3 2		2 8
11	19,5	4 1		2 3	5,3	3 4		2 2		2 4	25, 7	4 3	1,9	2 8		3 5	4,8	3 1	2,9	2 6
10	17,3	3 9		2 2	4,5	3 2		2 1		2 3	24, 8	4 1		2 6	4,8	3 4	2,9	3 0		2 5
9	14,3	3 8		2 1		3 1		2 0		2 2		4 0		2 5	3,8	3 3	1,9	2 9	1,9	2 4
8	11,3	3 7		2 0		3 0		1 8		2 0	17, 1	3 9		2 4		3 1		2 8		2 3
7	9,8	3 6		1 9	2,3	2 9		1 7		1 9	13, 3	3 8		2 3		3 0		2 7		2 2

6		35	17	1,5	27	16	18	11,3	37	22	1,9	29	25	21		
5	6,8	34	16		26	14	17	8,6	36	21		28	24	19		
4	3,8	33	15	0,8	25	13	15	7,6	35	19		27	23	18		
3	3	32	14		24	11	14	5,7	34	18		26	22	17		
2	1,5	31	12		23	10	13	3,8	33	17		25	21	16		
1		29	11		21	9	12		32	16		24	20	15		
0	0,8	28	10		20	7	10	1	31	15		23	19	14		
Media	19,45	50	32,50	24,40	50	31,60	50	31,71	50	17,90	50	30,50	24,30	50	31,50	
DT	8,978	10	8,07	10	8,11	7,40	10	7,987	10	9,11	10	8,54	10	8,51	10	8,62

Tabla 4 - Media, DT, puntuaciones T y porcentajes acumulados escalas NEO-FFI por sexo (edad 31-45)

	Mujeres (N=268)										Hombres (N=243)									
	N		E		O		A		C		N		E		O		A		C	
	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T
48	100	81	100	70		80	100	70	100	70		90	100	70		78	100	74	100	68
47		80	99,6	69		79	99,6	69	98,9	69		89	99,2	69	100	77		73	97,5	67
46	99,6	79	99,3	68		78	98,9	68		67	100	88	98,4	68		76		72	94,2	66
45		78	98,9	67		77		67	97,8	66		86	97,1	66	99,6	74		70	93,8	65
44	99,3	77	97,4	65	100	75	97,8	65	97	65		85	96,3	65		73	99,6	69	92,6	64
43		76	95,9	64	99,6	74	96,4	64	95,1	64	99,6	84	93	64		72	98,8	68	91,4	62
42	98,5	75	94,8	63	99,3	73	93,7	63	92,9	63	99,2	83	91,8	63	99,2	71	97,9	67	88,9	61
41	98,1	74	91,4	62	98,1	71	91,4	61	89,2	61		81	88,9	61	98,4	70	96,7	65	84,4	60
40	97,8	73	89,2	61	97,8	70	89,9	60	86,6	60		80	87,2	61	97,9	69	96,3	64	81,1	59
39	96,3	72	85,4	60	95,9	69	85,4	59	81,7	59		79	82,3	60	96,7	68	94,2	63	76,5	57
38	95,1	71	79,9	59		68	79,9	58	77,6	58		78	79	58	95,5	67	91,4	61	73,3	56
37	94,8	70	75	57	95,5	66	74,3	56	73,5	56	98,8	76	74,9	57	95,6	66	85,6	60	69,5	55

36		69	72,8	56	94	65	68,7	55	68,7	55	98,4	75	71,6	56	92,6	65	82,3	59	64,2	54
35	93,7	68	68,7	55	91,8	64	60,1	54	63,8	54	97,9	74	68,3	55	90,5	64	76,1	58	60,5	53
34	93,3	67	63,8	54	91	63	58,2	53	61,6	53		73	65,4	54	90,1	62	71,6	56	55,6	51
33	92,5	66	60,4	53	90,3	61	53	51	53,4	51		71	61,3	53	88,5	61	68,3	55	51,9	50
32	91,4	64	56,3	52	86,9	60	49,6	50	48,9	50	95,9	70	57,2	52	85,2	60	65	54	46,5	49
31	89,6	63	50,4	50	83,6	59	43,7	49	43,3	49		69	53,5	50	82,7	59	59,7	52	44	48
30	89,2	62	45,9	49	82,5	58	38,1	48	39,9	48	94,7	68	49,4	49	80,7	58	53,1	51	37,9	47
29	86,2	61	40,3	48	79,1	56	34	46	34,7	46	93,4	66	44	48	76,5	57	49	50	31,3	45
28	84,7	60	35,4	47	72,4	55	28,4	45	30,2	45	93	65	37,4	47	72	56	45,3	49	28	44
27	83,2	59	31,3	46	66,4	54	24,3	44	26,1	44	92,2	64	35	46	69,1	55	39,5	47	26,3	43
26	81,7	58	29,1	45	61,6	53	21,6	43	24,3	43	90,9	63	32,3	45	65,8	54	34,2	46	22,2	42
25	80,2	57	24,6	44	56,3	51	18,7	41	22	41	88,5	61	30	43	62,6	53	30,5	45	20,2	41
24	77,6	56	22	42	51,5	50	16	40	17,5	40	87,7	60	24,7	42	59,3	52	27,2	44	16	39
23	75,7	55	18,3	41	45,5	49	14,6	39	16	39	85,2	59	21	41	54,3	51	22,2	42	12,8	38
22	72,4	54	16,8	40	42,2	48	13,4	38	14,2	38	82,3	58	18,5	40	49	49	18,5	41	12,3	37
21	68,7	53	13,8	39	36,9	46	11,2	36	11,2	36	79,4	57	15,6	39	45,7	48	16,9	40	11,1	36
20	64,2	52	12,3	38	34	45	9,7	35	8,2	35	77	56	11,9	38	41,6	47	14	38	9,9	34
19	61,2	51	11,9	37	29,5	44	9	34	6,7	34	74,5	55	9,1	37	38,7	46	11,1	37	6,6	33
18	56	50	10,1	36	26,9	43	7,5	32	5,6	32	70	54	7	35	35,4	45	9,1	36	4,5	32
17	53,4	48	8,2	34	22	41	4,9	31	4,5	31	65	53	5,8	34	29,6	44	8,2	35	3,3	31
16	47,4	47	6,7	33	19	40		30	3,4	30	58,8	52	4,9	33	26,7	43	6,2	33	2,5	30
15	42,2	46	6,3	32	15,3	39	4,5	29	2,6	29	53,1	51	4,9	32	23	42	4,5	32		28
14	37,3	45	5,6	31	13,1	38	3,7	27	1,9	27	49	50	3,3	31	20,6	41	3,7	31	2,1	27
13	32,8	44		30	11,2	36	2,6	26		26	42	49	2,9	30	17,7	40	3,3	29	1,6	26
12	29,1	43	3,7	29	9,3	35	1,5	25	1,5	25	37	48	2,5	29	16	39	2,5	28	1,2	25

11	24,6	4 2	3	2 7	7,1	3 4		2 4	1,1	2 4	33, 3	4 4	2,1	2 7	11, 9	3 7	1,6	2 7	0,8	2 4
10	21,3	4 1		2 6	5,2	3 3		2 2		2 3	28	4 3	1,6	2 6	10, 3	3 6	1,2	2 6		2 2
9	16	4 0	2,6	2 5	4,1	3 1		2 1		2 2	22, 6	4 2	1,2	2 5	8,2	3 5	0,8	2 4		2 1
8	13,4	3 9	1,9	2 4	2,6	3 0	0,7	2 0		2 0	18, 5	4 0	0,8	2 4	6,2	3 4	0,4	2 3		2 0
7	9	3 8		2 3	2,2	2 9		1 9		1 9	12, 8	3 9	0,4	2 3	4,5	3 3		2 2		1 9
6	6,7	3 7	1,5	2 2	1,1	2 8		1 7		1 8	8,2	3 8		2 2	4,1	3 2		2 0		1 8
5	4,9	3 6	1,1	2 1	0,4	2 6		1 6		1 7	6,6	3 7		2 0	3,7	3 1		1 9		1 6
4	4,1	3 5	0,7	1 9		2 5		1 5		1 5	4,5	3 5		1 9	2,9	3 0		1 8		1 5
3	1,9	3 4		1 8		2 4		1 4	0,7	1 4		3 4		1 8	0,8	2 9		1 7		1 4
2	1,5	3 3		1 7		2 3	0,4	1 2	0,4	1 3	2,1	3 3		1 7	0,4	2 8		1 5		1 3
1	1,1	3 1		1 6		2 1		1 1		1 2		3 2		1 6		2 7		1 4		1 1
0		3 0		1 5		2 0		1 0		1 0	1,6	3 0		1 5		2 5		1 3		1 0
Media	18,4	5 0	30, 6	5 0	23, 8	5 0	31, 9	5 0	31,9	5 0	15, 7	5 0	30, 7	5 0	22, 5	5 0	29, 1	5 0	32, 8	5 0
DT	9,40	1 5	8,7	1 0	8	1 0	7,9	1 0	8,04	1 0	8,0	1 7	8,6	1 9	9,1	1 0	7,8	1 0	8,2	1 0

Tabla 5 - Media, DT, puntuaciones T y porcentajes acumulados escalas NEO-FFI por sexo (edad 46-60)

	Mujeres (N=273)										Hombres (N=205)									
	N		E		O		A		C		N		E		O		A		C	
	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T
48		8 6	100	7 1	100	7 8	100	6 9	100	6 9		9 3	100	7 0	100	7 6	100	7 2	100	6 6
47		8 5	98, 5	7 0		7 6	98, 9	6 8	98,9	6 7		9 1		6 9		7 5	99	7 0	97, 1	6 5
46		8 4	98, 2	6 8	99, 6	7 5	97, 4	6 7	98,5	6 6		9 0	99	6 8		7 4	98, 5	6 9	94, 1	6 4
45		8 2	97, 1	6 7	99, 3	7 4	96	6 5	96,7	6 5		8 9	97, 1	6 7		7 3	97, 6	6 7	92, 7	6 3
44		8 1	96, 3	6 6	98, 9	7 3	94, 9	6 4	95,2	6 4		8 7	96, 6	6 5	99, 5	7 2	95, 6	6 6	91, 2	6 2
43	100	8 0	96	6 5	98, 5	7 2	91, 6	6 2	89	6 2		8 6	92, 7	6 4	99	7 1	93, 7	6 5	84, 4	6 0
42	99,6	7 9	94, 9	6 4	98, 2	7 0	87, 5	6 1	86,4	6 1		8 5	90, 7	6 3		7 0	92, 2	6 3	81, 5	5 9

41		78	92,7	62	69	83,2	59	84,6	60	100	84	88,8	62	96,6	68	89,8	62	77,6	58
40	99,3	77	90,1	61	97,8	81	58	80,6	59		82	86,8	61	95,6	67	87,3	60	73,7	57
39		75	86,4	60	95,6	75,5	56	77,3	58		81	83,9	59	93,7	66	79,5	59	68,8	56
38		74	81,7	59	94,5	69,6	55	72,9	56		80	80,5	58	92,2	65	76,6	57	64,9	54
37	98,5	73	78	58	93,4	62,6	53	68,5	55		78	76,1	57	90,7	64	72,7	56	59	53
36	97,1	72	73,6	56	92,7	58,6	52	63	54		77	72,2	56	89,3	63	70,2	54	55,1	52
35	96	71	68,5	55	91,2	50,9	51	58,6	53	99,5	76	66,8	55	88,3	62	65,9	53	50,7	51
34	94,5	69	63,7	54	86,1	44,3	49	53,8	51	98,5	75	62,9	54	86,3	61	58,5	51	47,8	50
33	93,8	68	58,2	53	83,5	39,2	48	50,9	50		73	60,5	52	82,9	60	53,2	50	42,9	48
32	93,4	67	54,2	51	79,5	33,8	46	45,4	49	98	72	55,6	51	79	59	47,8	49	39	47
31	92,7	66	51,3	50	77,7	28,2	45	38,8	48	97,1	71	49,3	50	77,6	58	40	47	36,6	46
30	91,6	65	47,3	49	75,1	26,7	44	33,3	46	96,6	70	45,9	49	76,1	57	34,1	46	32,2	45
29	91,2	64	43,6	48	70,3	23,5	42	31,5	45	96,1	68	41	48	73,7	55	28,3	44	28,8	43
28	89	62	38,8	47	67	19,4	40	27,8	44		67	37,1	46	69,8	54	24,4	43	23,9	42
27	87,9	61	31,5	45	65,2	14,2	39	25,3	43	94,6	66	32,2	45	65,9	53	18,5	41	20	41
26	86,1	60	27,1	44	60,1	11,7	37	22,7	41	92,2	64	30,2	44	62,4	52	15,6	40	18,5	40
25	85	59	23,1	43	54,2	9,9	36	20,1	40	90,2	63	22,9	43	56,6	51	12,7	38	14,6	39
24	82,4	58	19,8	42	49,1	8,1	35	18,3	39	88,8	62	20	42	52,7	50	9,8	37	11,7	37
23	78,4	56	17,2	40	42,1	7	33	13,6	38	86,3	60	17,6	40	48,8	49	7,3	35	10,2	36
22	73,3	55	15,4	39	37,4	6,6	32	10,6	36	82,4	59	15,6	39	44,9	48	5,9	34	9,8	35
21	70	54	12,5	38	33,7	5,1	30	9,5	35	79	58	14,1	38	39,5	46	5,4	33	8,3	34
20	67	53	10,3	37	28,6	4	29	7,7	34	75,6	57	12,7	37	36,1	45	4,4	31	5,9	33
19	63	52	9,5	36	23,8	2,6	27	7,3	33	71,7	55	9,8	36	30,7	44	3,4	30	4,4	31
18	58,2	50	8,1	34	20,5	1,8	26	4,8	31	67,8	54	8,3	35	26,8	43	2,9	28	3,9	30
17	53,1	49	7	33	17,6	1,5	24	3,7	30	66,3	53	6,3	33	22,9	42		27	3,4	29

16	46,2	48	6,2	32	13,9	39	1,1	23	2,9	29	64,9	51	5,9	32	18,5	41	2,4	25	2,4	28
15	42,5	47	5,1	31	11	38		21	1,8	28	58	50	4,9	31	17,6	40	2	24		26
14	38,5	46	4	30	9,2	37		20		26	55,6	49		30	13,7	39		22	1,5	25
13	33,7	44		28	7,7	36	0,4	19	1,1	25	47,3	48	3,9	29	11,7	38	1,5	21		24
12	29,3	43	2,9	27	6,6	34		17	0,4	24	41	46	2,4	27	9,3	37		20	1	23
11	25,6	42		26	5,1	33		16		23	36,1	45	1,5	26	8,3	35		18		22
10	19,8	41	1,5	25	4,4	32		14		22	30,2	44	1	25		34		17		20
9	17,2	40		23	3,3	31		13		21	27,3	42		24	4,9	33		15		19
8	13,9	39	1,1	22	2,6	30		11		19	22	41	0,5	23	3,4	32		14		18
7	9,9	37	0,7	21	2,2	28		10		18	16,6	40		22		31		12		17
6	9,2	36	0,4	20		27		8		16	12,2	39		20	2,4	30		11		16
5	4,8	35		19		26		7		15	9,3	37		19	2	29		9		14
4	2,9	34		17	1,8	25		6		14	7,3	36		18	1	28		8		13
3		33		16	1,5	24		4		13	5,4	35		17		27		6		12
2	1,5	31		15		23		3		11	3,9	34		16		26		5		11
1	0,7	30		14	0,7	22		1		10	3,4	32		14	0,5	24		4		9
0	0,4	29		13		21		0		9	2,9	31		13		23		2		8
Medi a	17,65	50	30,8	50	25	50	34,6	50	32,97	50	14,9	50	31	50	24,3	50	33	50	34,4	50
DT	8,42	10	8,22	10	8,36	10	6,88	10	8,028	10	7,8	10	8,44	10	9,09	10	6,89	10	8,25	10

Tabla 6 - Media, DT, puntuaciones T y porcentajes acumulados escalas NEO-FFI por sexo (edad 61 y más)

	Mujeres (N=235)										Hombres (N=201)									
	N		E		O		A		C		N		E		O		A		C	
	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T	Pc	T
48	100	83	100	70		78	100	67	100	68		90	100	72		81	100	69	100	68
47		82		69		76	95,7	65		67		89		71		80	99,5	67	96,5	67

46		81	98,3	68	100	75	93,2	64	98,3	66		88	98,5	70	79	97	66	94,5	66
45		80		67		74	91,5	62	97,4	65		86	98	69	78	95,5	65	92,5	65
44	99,6	79	97,4	66	99,1	73	87,7	61	96,6	64		85	97,5	67	76	91,5	63	91,5	63
43		78	95,3	65		72	82,1	59	93,6	62		84	95,5	66	75	87,1	62	86,1	62
42		77	94	64	97,9	71	77,4	58	90,6	61	100	83	94	65	74	86,6	60	83,6	61
41	98,7	76	91,1	63	97,4	70	72,8	56	86,4	60		82	92	64	73	83,1	59	79,1	59
40	98,3	75	87,7	62	96,6	69	68,5	55	84,3	59		81	91	62	100	71	79,6	77,1	58
39		73	82,6	61	95,7	67	63	53	77,9	58		79	86,1	61	99,5	70	72,1	73,6	57
38	97,9	72	81,3	59	95,3	66	57,4	52	73,6	56	99	78	84,6	60		69	68,2	72,1	55
37		71	79,6	58	93,2	65	51,1	50	68,1	55	98	77	81,6	59	98,5	68	62,7	70,6	54
36	97	70	75,7	57	92,3	64	44,7	49	61,3	54		75	80,6	58	98	66	56,7	65,7	53
35		69	72,8	56	89,8	63	40,4	48	58,3	53		74	75,1	56	95,5	65	54,2	60,7	52
34	96,2	68	68,9	55	88,9	62	34,9	46	51,5	52		73	72,6	55	93	64	46,3	55,9	51
33	95,3	67	65,5	54	86,4	61	32,8	45	48,5	51	97,5	72	68,7	54	89,1	63	41,3	50,8	49
32	93,6	66	63,4	53	86	60	29,4	43	43,4	49	97	71	62,7	53	87,1	61	36,8	45,6	48
31	91,9	65	57,9	52	82,6	59	23,4	42	41,3	48	96	70	56,7	51	84,1	60	30,8	34,8	46
30	89,4	64	54	51	80	57	18,7	40	38,3	47	95	69	55,2	50	83,1	59	26,4	31,3	45
29		63	49,4	50	76,6	56	15,3	39	35,7	46	94,5	68	48,7	49	78,6	58	22,4	28,4	44
28	87,7	62	46	49	71,9	55	11,1	37	30,2	44	94	67	44,8	48	76,1	57	18,4	25,9	42
27	86	61	41,7	48	66,4	54	8,9	36	25,1	43	92,5	66	37,4	47	72,1	56	15,9	23,9	41
26	83,8	60	38,7	47	63	53	7,2	34	20,4	42	90,5	65	33,3	46	67,2	55	12,9	17,9	40
25	82,1	59	33,2	46	60	52		33	17,9	41	89,6	64	26,9	45	61,7	54	11,9	14,9	39
24	79,6	58	31,9	45	54,5	51	4,7	31	14,5	40	86,6	63	22,9	44	56,7	53	8,5	11,9	37
23	77	57	28,1	44	49,8	50	3,8	30		39	84,1	62	19,9	43	51,2	52	5,5	9,5	36
22	74	56	24,3	43	47,7	49	3	29	13,2	38	82,6	61	17,4	42	44,8	51	5	7	35

21	69,4	5 4	21, 3	4 1	43, 8	4 7	2,1	2 7	11,5	3 6	80, 6	5 7	13, 9	3 9	42, 3	4 8	4,5	3 1	5,5	3 3
20	66,8	5 3	17, 4	4 0	38, 7	4 6	0,9	2 6	9,8	3 5	75, 1	5 6	11, 4	3 8	35, 8	4 6		2 9	3,5	3 2
19	63,4	5 1	14, 9	3 9	33, 6	4 5		2 4	8,1	3 4	73, 1	5 5	10, 4	3 7	31, 3	4 5		2 8	3	3 1
18	57	5 0	11, 9	3 8	28, 5	4 4		2 3	6,4	3 2	69, 7	5 3	10	3 6	27, 4	4 4	3,5	2 7	2	2 9
17	52,8	4 9	11, 1	3 7	25, 1	4 3		2 1		3 1	63, 2	5 2	7,5	3 4	22, 4	4 3	2,5	2 5	1,5	2 8
16	47,7	4 8	9,4	3 6	22, 1	4 2		2 0	5,1	3 0	60, 2	5 1	6	3 3	20, 4	4 1	1,5	2 4	1	2 7
15	43	4 7	8,1	3 5	20	4 1		1 8		2 9	56, 7	5 0	5	3 2	17, 4	4 0	1	2 2		2 5
14	38,3	4 6	5,1	3 3	17, 9	4 0		1 7	3,4	2 8	49, 3	4 9	4	3 1	13, 4	3 9		2 1		2 4
13	33,2	4 5	4,3	3 2	16, 6	3 8		1 5	2,1	2 7	46, 3	4 7	3	3 0	12, 4	3 8		2 0	0,5	2 3
12	28,5	4 4		3 1	14, 9	3 7		1 4		2 5	41, 8	4 6		2 8	10, 4	3 7		1 8		2 2
11	25,5	4 3	3	3 0	11, 9	3 6		1 2	1,7	2 4	39, 8	4 5		2 7	8,5	3 5		1 7		2 0
10	21,7	4 2		2 9	8,1	3 5		1 1	1,3	2 3	34, 3	4 4		2 6	7,5	3 4		1 5		1 9
9	18,3	4 0		2 8	5,5	3 4		1 0		2 2	28, 9	4 3		2 5		3 3		1 4		1 8
8	16,2	3 9	2,1	2 7	3,4	3 3	0,4	8	0,9	2 1	23, 9	4 1		2 3	7	3 2		1 3		1 6
7	10,2	3 8		2 6		3 2		7		1 9	18, 9	4 0	1	2 2	5,5	3 0		1 1		1 5
6	8,5	3 7		2 5	2,6	3 1		5		1 8	13, 4	3 9		2 1	4	2 9		1 0		1 4
5	7,2	3 6	1,3	2 4	1,3	3 0		4	0,4	1 7	10, 9	3 8		2 0	3	2 8		8		1 2
4	5,5	3 5	0,4	2 3	0,9	2 8		2		1 6	6	3 6		1 9	2	2 7		7		1 1
3		3 4		2 2		2 7		1		1 5	3	3 5		1 7	1	2 5		6		1 0
2	3,8	3 3		2 0		2 6		-1		1 3	1,5	3 4		1 6		2 4		4		9
1	3,4	3 2		1 9		2 5		-2		1 2	1	3 3		1 5		2 3		3		7
0	2,6	3 1		1 8		2 4		-4		1 1		3 2	0,5	1 4	0,5	2 2		1		6
Media	17,7	5 0	29, 3	5 0	23, 3	5 0	36, 7	5 0	32,6	5 0	15, 2	5 0	29, 8	5 0	22, 9	5 0	34, 6	5 0	33, 8	5 0
DT	9,07 9	1 0	9,2 2	1 0	8,9 5	1 0	6,8 4	1 0	8,33 9	1 0	8,2 2	1 0	8,2 0	1 0	8,0 5	1 0	7,1 3	1 0	7,6 7	1 0

En este caso, la información disponible en dichas tablas permite inferir, para cada puntuación bruta total, las puntuaciones T y los percentiles. Para las puntuaciones T, se establecen rangos de puntuaciones para los que se especifican “etiquetas” cualitativas, a saber:

- Muy alto: 65 o más
- Alto: 55 a 64
- Medio: 45 a 54
- Bajo: 35 a 44
- Muy bajo: 34 o menos

Los percentiles, por otra parte, permiten una discriminación mucho más precisa de la posición de cada sujeto en relación con su población de referencia, debido a que permite compensar las desviaciones que haya en cada baremo respecto a la distribución normal. En aquellos casos en que el casillero correspondiente al mismo (percentil) se encuentre en blanco, el usuario deberá estimar el mismo entre los percentiles que figuren inmediatamente superiores e inferiores. Hay distintos métodos de estimación que podrán utilizarse, incluyendo la especificación simplemente del intervalo específico (“percentil entre... y ...”).

## Discusión

Las propiedades psicométricas son aceptables en términos generales, las fiabilidades se encuentran en un rango de “moderadas” a “buenas” (Koo & Li, 2016), algo habitual en versiones reducidas de escalas. Publicaciones posteriores profundizarán en aspectos relevantes tales como la estructura factorial, otros estadísticos de fiabilidad, y la evaluación de la validez convergente, discriminante y de constructo.

Los baremos obtenidos de una muestra representativa permitirán utilizar esta escala en nuestro país y la región con mayores garantías de las disponibles hasta la fecha, para esta versión de la prueba. Los datos normativos disponibles en el manual del test están extraídos de muestras españolas, sin discriminación por franjas de edad (Costa & McCrae, 2008), si bien existen estudios de validación locales que facilitan datos normativos con mayor especificidad (Cupani et al., 2012; Sanz & García-Vera, 2009).

La posibilidad de tener un muestreo representativo nacional de población adulta, en lugar de poblaciones específicas (estudiantes universitarios, trabajadores de determinadas empresas, etc.) permite una mayor calidad de los baremos presentados.

Por otra parte, el tamaño de la muestra y la diferenciación de baremos por grupos de sexo y edad, permite una aproximación mucho más precisa a la “población de referencia” específica a cada caso, así como permite unos datos normativos de una calidad poco habitual en la región.

## Referencias

- Allik, J., & McCrae, R. R. (2004). Toward a Geography of Personality Traits: Patterns of Profiles Across 36 Cultures. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 35(1), 13-28. <https://doi.org/10.1177/0022022103260382>
- Atienza, F. L., Pons, D., & García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319.
- Birkeland, S. A., Manson, T. M., Kisamore, J. L., Brannick, M. T., & Smith, M. A. (2006). A Meta-Analytic Investigation of Job Applicant Faking on Personality Measures. *International Journal of Selection and Assessment*, 14(4), 317-335. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2389.2006.00354.x>
- CINVE. (2012). Índice de Nivel Socioeconómico (INSE). <http://www.cinve.org.uy/informesproyectos/inse-revision-anual-2012/>
- Cloninger, S. C. (2013). *Theories of Personality: Understanding Persons*. Pearson Education.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R. (2008). NEO PI-R, Inventario de Personalidad NEO-Revisado y NEO FFI, Inventario NEO reducido de cinco factores. TEA Ediciones, S.A.
- Cupani, M., Vaiman, M., Font, M. L., Pizzichini, F., & Saretti, B. (2012). Análisis factorial confirmatorio del NEO-FFI utilizando parcelización de ítems y método bootstrap. *Avaliação Psicológica*, 11(2), 159-168.
- Dumont, F. (2010). *A History of Personality Psychology: Theory, Science, and Research from Hellenism to the Twenty-First Century*. Cambridge University Press.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). McGraw Hill.

<http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- Hough, L. M. (1998). Effects of intentional distortion in personality measurement and evaluation of suggested palliatives. *Human Performance*, 11(2-3), 209-244. [https://doi.org/10.1207/s15327043hup1102&3\\_6](https://doi.org/10.1207/s15327043hup1102&3_6)
- Instituto Nacional de Estadística. (2021, febrero 1). <https://www.ine.gub.uy/web/guest/295>
- International Test Commission. (2017). *The ITC Guidelines for Translating and Adapting Tests (Second edition) (2.ª ed.)*. International Test Commission. [www.InTestCom.org](http://www.InTestCom.org)
- John, O. P., Robins, R. W., & Pervin, L. A. (2008). *Handbook of Personality, Third Edition: Theory and Research*. Guilford Press.
- Kajonius, P., & Giolla, E. M. (2017). Personality traits across countries: Support for similarities rather than differences. *PLOS ONE*, 12(6), e0179646. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0179646>
- Koo, T. K., & Li, M. Y. (2016). A Guideline of Selecting and Reporting Intraclass Correlation Coefficients for Reliability Research. *Journal of Chiropractic Medicine*, 15(2), 155-163. <https://doi.org/10.1016/j.jcm.2016.02.012>
- McCrae, R. R., & Terracciano, A. (2005). Personality profiles of cultures: Aggregate personality traits. *Journal of Personality and Social Psychology*, 89(3), 407-425. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.89.3.407>
- Muñiz Fernández, J., & Fonseca Pedrero, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16.
- Póo, F. M., Ledesma, R. D., & López, S. (2013). Versión Transcultural del Cuestionario de Personalidad de Zuckerman- Kuhlman (ZKPQ-50-CC) en Población Argentina. *Escritos de Psicología*, 6(1), 1-5.
- Ramos, F., Astorga, C. M., & Manga, D. (2004). The Spanish Norms of the NEO Five-Factor Inventory: New Data and Analyses for its Improvement. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 4(3), 639-648.

Sandín, B., Valiente, R. M., Chorot, P., Santed, M. A., & Lostao, L. (2008). SA-45: Forma abreviada del SCL-90. *Psicothema*, 20(2), 290-296.

Sanz, J., & García-Vera, M. P. (2009). Nuevos Baremos para la Adaptación Española del Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO PI-R): Fiabilidad y Datos Normativos en Voluntarios de la Población General. *Clínica y Salud*, 20(2), 131-144.

Sanz, J., Gil, F., Barrasa, A., & García-Vera, M. P. (2006). Self-assessment of needs and behavior patterns at work: Spanish adaptation of the Personality and Preference Inventory-Normative (PAPI-N). *Personality and Individual Differences*, 41, 837-847.

Schmitt, D. P., Allik, J., McCrae, R. R., & Benet-Martínez, V. (2007). The Geographic Distribution of Big Five Personality Traits: Patterns and Profiles of Human Self-Description Across 56 Nations. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 38(2), 173-212. <https://doi.org/10.1177/0022022106297299>

Selma, H., Benedetti, M., Luzardo, M., Boggio, K., Bagnato, M. J., Martín, A., Vázquez, A., & Premuda, P. (2017). Adaptación a población adulta montevideana de la Escala de Temperamento y Carácter Revisada (TCI-R), resultados preliminares. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 7(1), 169-198.