

**Salud Mental:**

**Perspectivas y desafíos para  
la construcción de otros mundos posibles**

27, 28 y 29 de noviembre de 2025

## **Entre saber y poder: crítica genealógica del psicoanálisis como dispositivo totalizador**

**Heber Olase**

*Facultad de Psicología, Universidad de la República. Uruguay.*



## Resumen

El presente grupo de trabajo se propone reflexionar críticamente sobre las dimensiones epistemológicas y éticas involucradas en los procesos de investigación en psicología clínica. Se inscribe en el eje temático "Perspectivas integrales, interdisciplinarias e interseccionales" del III Congreso Internacional de Psicología, en consonancia con el interés de fomentar el diálogo de saberes y las experiencias interdisciplinarias que permitan una comprensión compleja de la salud mental, reconociendo las múltiples dimensiones (de género, clase, étnico-raciales, entre otras) que la atraviesan. Este grupo surge en el contexto de la Maestría en Psicología Clínica de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República (Udelar), donde los y las estudiantes llevan adelante investigaciones sobre diversas problemáticas clínicas contemporáneas. La instancia de formación no solo implica la producción de investigaciones empíricas, sino también la necesidad de interrogar críticamente en sus fundamentos epistemológicos y éticos. Las investigaciones que se integran en este grupo son: a) El lazo social en la psicosis: un estudio que aborda la relación entre el individuo y su medio, y la incidencia del entorno en la estructuración de la psicosis y en los dispositivos de intervención; dicha investigación tiene como fundamentos teóricos y epistemológicos los aportes que ha realizado la doctrina psicoanalítica. En este sentido, el trabajo presentado buscará poner en tensión los fundamentos del psicoanálisis con los criterios que desde la academia se exigen para considerar un trabajo de investigación válido. ¿Puede la invención freudiana ceder algunos de sus principios teóricos o éticos para cumplir con las exigencias académicas sin perderse en el intento? La discusión se vuelve aún más interesante al pensar que, a diferencia de los demás saberes que conforman el campo Psi, el objeto del psicoanálisis dista mucho del cartesiano, no es claro y distinto, sino que, por el contrario, se trata de un objeto que no cesa de perderse, que escapa a la entera cognición, que exige cierto coraje por No- saber y una actitud que posibilite sostener la noche, la oscuridad, la incertidumbre de la teoría; b) la significación del duelo en familiares de personas fallecidas durante la pandemia, que explora los sentidos construidos en torno al duelo en un contexto social de crisis sanitaria a causa del Covid-19; c) la videollamada en la consulta psicoanalítica, una indagación sobre las transformaciones, tensiones y acuerdos en torno a la práctica clínica a través de modalidades virtuales; d) las

conceptualizaciones sobre la sexualidad infantil en la clínica psicoanalítica de Montevideo, que examina los marcos teóricos y clínicos que utilizan los/as psicoanalistas en su trabajo con infancias. Los objetivos del grupo de trabajo para la participación en el presente congreso son: Analizar, desde una perspectiva epistemológica, la noción de sujeto en las investigaciones en psicología clínica, articulando con el concepto de sujeto en psicoanálisis. Interrogar las particularidades, oportunidades y desafíos que presenta la investigación en psicoanálisis, en contraste con las metodologías tradicionales de corte positivista. Problematizar, desde un enfoque ético-epistemológico, la afectación de los sujetos participantes en los procesos de investigación, abordando la cuestión de qué sucede y cómo se interviene ante lo que se moviliza en los participantes. Discutir críticamente las nociones de *objetividad* en la investigación en salud mental, así como las implicancias político-sociales en la producción de conocimiento.

La propuesta se articula con el eje "Perspectivas integrales, interdisciplinarias e interseccionales", en tanto invita a revisar críticamente los marcos de producción de conocimiento en psicología clínica, incorporando una visión compleja de los procesos investigativos. En particular, se busca poner en diálogo perspectivas clínicas, éticas, epistemológicas y políticas que interrogan las categorías tradicionales de objetividad, neutralidad y universalidad, reconociendo que los procesos de investigación y producción de saber están necesariamente atravesados por dimensiones de género, clase, y pertenencias étnico-raciales, entre otras. Además, en línea con la convocatoria del Congreso, el grupo promueve el intercambio interdisciplinario y la problematización de los dispositivos de investigación, analizando cómo las condiciones sociohistóricas, los marcos culturales y los dispositivos institucionales impactan en las investigaciones y en los modos de conceptualizar la clínica contemporánea. En este sentido, el grupo de trabajo constituye un espacio de reflexión e intercambio que favorece la construcción de prácticas investigativas éticamente comprometidas, situadas y abiertas a la complejidad de la experiencia humana, lo cual resulta fundamental para pensar la salud mental como un campo profundamente atravesado por relaciones sociales, políticas y culturales.

*Trabajo presentado en el marco del grupo*

*"Reflexiones epistemológicas y éticas en relación con la investigación en psicología clínica".*

*Eje temático: Perspectivas integrales, interdisciplinarias e interseccionales*

El presente grupo de trabajo se propone reflexionar críticamente sobre las dimensiones epistemológicas y éticas involucradas en los procesos de investigación en psicología clínica. Se inscribe en el eje temático "Perspectivas integrales, interdisciplinarias e interseccionales" del III Congreso Internacional de Psicología, en consonancia con el interés de fomentar el diálogo de saberes y las experiencias interdisciplinarias que permitan una comprensión compleja de la salud mental, reconociendo las múltiples dimensiones (de género, clase, étnico-raciales, entre otras) que la atraviesan. Este grupo surge en el contexto de la Maestría en Psicología Clínica de la Facultad de Psicología de la Universidad de la República (Udelar), donde los y las estudiantes llevan adelante investigaciones sobre diversas problemáticas clínicas contemporáneas. La instancia de formación no solo implica la producción de investigaciones empíricas, sino también la necesidad de interrogar críticamente en sus fundamentos epistemológicos y éticos. Las investigaciones que se integran en este grupo son:

a) El lazo social en la psicosis: un estudio que aborda la relación entre el individuo y su medio, y la incidencia del entorno en la estructuración de la psicosis y en los dispositivos de intervención; dicha investigación tiene como fundamentos teóricos y epistemológicos los aportes que ha realizado la doctrina psicoanalítica. En este sentido, el trabajo presentado buscará poner en tensión los fundamentos del psicoanálisis con los criterios que desde la academia se exigen para considerar un trabajo de investigación válido. ¿Puede la invención freudiana ceder algunos de sus principios teóricos o éticos para cumplir con las exigencias académicas sin perderse en el intento? La discusión se vuelve aún más interesante al pensar que, a diferencia de los demás saberes que conforman el campo Psi, el objeto del psicoanálisis dista mucho del cartesiano, no es claro y distinto, sino que, por el contrario, se trata de un objeto que no cesa de perderse, que escapa a la entera cognición, que exige cierto coraje por No-saber y una actitud que posibilite sostener la noche, la oscuridad, la incertidumbre de la teoría;

b) la significación del duelo en familiares de personas fallecidas durante la pandemia, que explora los sentidos construidos en torno al duelo en un contexto social de crisis sanitaria a causa del Covid-19;

c) la videollamada en la consulta psicoanalítica, una indagación sobre las transformaciones, tensiones y acuerdos en torno a la práctica clínica a través de modalidades virtuales;

d) las conceptualizaciones sobre la sexualidad infantil en la clínica psicoanalítica de Montevideo, que examina los marcos teóricos y clínicos que utilizan los/as psicoanalistas en su trabajo con infancias. Los objetivos del grupo de trabajo para la participación en el presente congreso son: Analizar, desde una perspectiva epistemológica, la noción de sujeto en las investigaciones en psicología clínica, articulando con el concepto de sujeto en psicoanálisis. Interrogar las particularidades, oportunidades y desafíos que presenta la investigación en psicoanálisis, en contraste con las metodologías tradicionales de corte positivista. Problematizar, desde un enfoque ético-epistemológico, la afectación de los sujetos participantes en los procesos de investigación, abordando la cuestión de qué sucede y cómo se interviene ante lo que se moviliza en los participantes. Discutir críticamente las nociones de objetividad en la investigación en salud mental, así como las implicancias político-sociales en la producción de conocimiento.

La propuesta se articula con el eje "Perspectivas integrales, interdisciplinarias e interseccionales", en tanto invita a revisar críticamente los marcos de producción de conocimiento en psicología clínica, incorporando una visión compleja de los procesos investigativos. En particular, se busca poner en diálogo perspectivas clínicas, éticas, epistemológicas y políticas que interrogan las categorías tradicionales de objetividad, neutralidad y universalidad, reconociendo que los procesos de investigación y producción de saber están necesariamente atravesados por dimensiones de género, clase, y pertenencias étnico-raciales, entre otras. Además, en línea con la convocatoria del Congreso, el grupo promueve el intercambio interdisciplinario y la problematización de los dispositivos de investigación, analizando cómo las condiciones sociohistóricas, los marcos culturales y los dispositivos institucionales impactan en las investigaciones y en los modos de conceptualizar la clínica contemporánea. En este sentido, el grupo de trabajo constituye un espacio de reflexión e intercambio que favorece la construcción de prácticas investigativas éticamente comprometidas, situadas y abiertas a la complejidad de la experiencia humana, lo cual resulta fundamental para pensar la salud mental como un campo profundamente atravesado por relaciones sociales, políticas y culturales.

A continuación, y en el marco de este grupo de trabajo, pasaré a exponer específicamente los desarrollos correspondientes a mi investigación individual. La misma se inscribe en una perspectiva crítica que interroga las condiciones

epistemológicas y éticas del psicoanálisis en tanto saber clínico y dispositivo de producción de verdad, atendiendo a las tensiones que se establecen entre saber y poder en su articulación con los criterios académicos contemporáneos de validación científica. Desde esta posición, mi presentación buscará delimitar el aporte singular de la investigación, así como su diálogo y contrapunto con las demás líneas de trabajo que integran el grupo, contribuyendo a la reflexión colectiva sobre los modos actuales de investigar en psicología clínica.

## 1. La pregunta por la ciencia

Parto de la comprensión de la epistemología como reflexión crítica sobre las formas de producción del conocimiento. Como señala Amy, es “una reflexión acerca de una de las problemáticas que se han hecho tradicionales a partir del siglo XVIII: las teorías del conocimiento” (1995, p. 28).

En esta línea, ya Nietzsche advertía que “no existe, juzgando con rigor, una ciencia ‘libre de supuestos’...siempre tiene que haber allí una filosofía, una ‘fe’ para que de ésta extraiga la ciencia una dirección, un sentido, un límite” (1887/2022, p. 219). Esta afirmación funciona aquí como premisa metodológica: la ciencia es un producto histórico, situado y dependiente de sistemas de poder.

El paradigma científico contemporáneo emerge con la física galileana. Como plantea Pulice et al., allí se produce “un punto de inflexión” que inaugura el modelo moderno de cientificidad (2000). Kuhn (2004) conceptualiza este proceso en términos de *paradigma*: un conjunto de valores, creencias y modos de problematizar compartidos por una comunidad científica históricamente situada. Desde la Epistemología Dialéctica, Samaja (2000) vincula directamente la emergencia de la ciencia con la organización estatal; articulado con Marx (1859/2008), puede afirmarse que cada momento histórico produce las formas de saber necesarias a su modo particular de producción. Esto nos obliga a comprender que la ciencia no es una esencia sino un proceso histórico vinculado a las transformaciones técnico-materiales y a las luchas sociales.

## 2. Saber, poder y biopolítica

La ciencia moderna y el Estado se codeterminan. Foucault describe este proceso como una alianza saber-poder, orientada a la gestión de la vida. Dice: “habría que hablar de ‘biopolítica’ para designar lo que hace entrar a la vida y sus mecanismos en el dominio de los cálculos explícitos” (Foucault, 2007, pp. 171-173).

Así, el Estado moderno requiere de ciertos saberes para la gestión de los cuerpos y las poblaciones. La biopolítica no es un accidente sino un modo de gobierno de la vida social. Feinmann condensa esta mutación al afirmar que “es Descartes quien le corta la cabeza al rey Luis XVI” (2008): se abandona un fundamento divino y se reemplaza por la Razón, que legitima la autoridad del sujeto moderno y la consolidación burguesa. Podemos afirmar que la ciencia moderna es una forma de gobierno.

Foucault señala que el biopoder surge como condición para el despliegue del capitalismo, asegurando la utilidad y docilidad de los cuerpos, así como la regulación de los fenómenos poblacionales. La sexualidad se vuelve así un punto clave de intervención: “la principal es el cuerpo —cuerpo que produce y que consume— ...innovar, anexas, inventar, penetrar los cuerpos de manera cada vez más detallada y controlar las poblaciones de manera cada vez más global” (2007, p. 130).

Es en este proceso donde se sitúa la emergencia de la psicología, la psiquiatría, la criminología y el psicoanálisis. Foucault es preciso cuando escribe que “estas disciplinas “nacieron en conexión directa con...controles políticos y sociales, en los inicios de la sociedad capitalista” (2017, p. 17). La ciencia, lejos de describir objetivamente la realidad, participa activamente en su ordenación. Haraway lo sintetiza con contundencia afirmando que “la realidad tiene un autor...pero que desaparece en frases declarativas” (2020, p. 125). Es de este modo que la producción conceptual se ancla siempre en relaciones de poder concretas.

## 3. El psicoanálisis como dispositivo

Siguiendo a Lefebvre, la sociedad es “una arquitectura de conceptos... cuya verdad ‘abstracta’ se impone a la realidad de los sentidos” (2013, p. 190). En este marco, el psicoanálisis aparece como resultado de un modo epocal de organizar el sentido. Foucault concibe los dispositivos como redes heterogéneas que articulan discursos,

leyes, instituciones, prácticas y saberes. El psicoanálisis funciona precisamente como un dispositivo de producción de verdad sobre el cuerpo y el deseo.

Paul Preciado radicaliza esta lectura cuando afirma: “el régimen de la diferencia sexual... sobre el que reposa...la teoría psicoanalítica...no es una realidad empírica...es solo una epistemología del ser vivo...históricamente situada” (2021, pp. 59-60). La diferencia sexual, entendida como fundamento universal del sujeto, aparece aquí como efecto histórico de un orden político y económico. Su función no es descriptiva sino normativa: organizar los cuerpos, producir sujetos, regular la reproducción, sostener el patriarcado heterocolonial. La consecuencia epistemológica es clara, el psicoanálisis no describe la sexualidad infantil; la produce dentro de un régimen político-económico específico.

#### **4. Crítica política del saber psicoanalítico**

El psicoanálisis no escapa al devenir histórico del poder. La conceptualización de la sexualidad infantil, la organización edípica, la diferencia sexual binaria y los modelos de subjetividad que propone son inseparables de su inserción en el dispositivo de la sexualidad propio del capitalismo industrial.

Las preguntas entonces son:

- ¿Qué sociedad conceptualiza el psicoanálisis?
- ¿Qué modelo de infancia y sexualidad exige esa sociedad?
- ¿A qué intereses responde su noción de subjetividad?

Wittig advierte que las categorías masculino/femenino “sirven para disimular... un orden económico, político e ideológico” (2006, p. 22), señalando cómo la naturalización de las diferencias oculta relaciones de dominación. Esto vale también para las categorías psicoanalíticas: su pretensión de universalidad invisibiliza su inscripción en estructuras de poder. La clínica no es neutra: es un acto político. Conceptualizar es ejercer poder. Como señala Singer, “quien ocupa el lugar del saber detenta el poder” (2019, pp. 44-45).

De allí la urgencia ética: la investigación clínica debe interrogar sus propios fundamentos, evitando reproducir sin crítica los dispositivos que producen aquello que luego pretenden describir.

## 5. Conclusiones

1. La ciencia es histórica.  
No existe un saber sin supuestos; toda producción conceptual depende de condiciones epocales y materiales.
2. La alianza saber-poder estructura la producción de conocimiento.  
La biopolítica moderna vincula ciencia y Estado en la gestión de los cuerpos y la vida social.
3. El psicoanálisis es un dispositivo.  
No solo interpreta la sexualidad: contribuye a producirla y organizarla dentro de un régimen político-económico.
4. Sus categorías no son universales.  
Son efectos históricos y, por tanto, contingentes.
5. La investigación en psicología clínica implica siempre una posición política.  
Conocer es intervenir. Conceptualizar es normalizar.

En consecuencia, urge la necesidad de una práctica investigativa que asuma su inscripción histórica, interroge sus propios fundamentos y problematice las operaciones de poder que hacen posible su objeto. Pensar la clínica es pensar su dimensión política.

## 6. Referencias

- Amy, A. (1995). Introducción a la Epistemología para psicólogos. Multiplicidades.
- Feinmann J. P. (2008). Filosofía aquí y ahora. Primera temporada.  
[https://www.youtube.com/watch?v=z-3kCnmTvQc&list=PLRHmAOq1DquE\\_Z14sZmaJ5QR8bwLkbs3&index=4](https://www.youtube.com/watch?v=z-3kCnmTvQc&list=PLRHmAOq1DquE_Z14sZmaJ5QR8bwLkbs3&index=4)
- Foucault, M. (2007). Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber. Siglo XXI.
- Foucault, M. (2017). La verdad y las formas jurídicas. Gedisa.

- Haraway, D. (2020). Ciencia, cyborg y mujeres. La reinención de la naturaleza. Ven te veo.
- Kuhn, T. (2004). La estructura de las revoluciones científicas. Fondo de la cultura económica.
- Lefebvre, H. (2013). La producción del espacio. Capitán Swing.
- Marx, K. (2008). Prólogo a la Contribución a la Crítica de la Economía Política. Siglo XXI. (Trabajo original de 1859).
- Nietzsche, F. (2022). La genealogía de la moral. Alianza. (Trabajo original de 1887).
- Preciado, Paul B. (2021). Yo soy el monstruo que os habla. Anagrama.
- Pulice, G., Manson, F, & Zelis, O. (2000). «El pensamiento mágico, el paradigma indiciario y las ciencias conjeturales». En Investigación Psicoanálisis. De Sherlock Holmes, Dupin y Peirce a la experiencia freudiana. Letra Viva.
- Samaja, J. (2000). Semiótica y Dialéctica; JVC Ediciones.
- Singer, F. (2019). La teoría y su noche. Aportes epistemológicos para la investigación en psicoanálisis. Psicolibros.